LE MANIFESTE DU STCM : RECONSTRUIRE L’AUTONOMIE

Note de l’Inventeur — Du point d'orgue à la rupture cinématique

L'Étincelle de 2006 : La révolte en cellule

J’étais en 2006, au 4 G H du Leclerc, dans la salle commune a la télévision, je voyais que le gaz avait encore augmenté parce que George W. Bush avait pété.

Je voyais monsieur et madame tout le monde à la télé être pognés et pris à la gorge. Moi, amateur de vélo, n'ayant évidemment même pas de voiture, ça me choquait de les voir aussi soumis et contraints, sans pouvoir rien faire face à des clowns qui leur faisaient la vie aussi difficile.

Sur le chemin du retour me menant à ma cellule, je pestais, rageais et vociférais en moi-même de ce schéma généralisé de soumission.

Arrivé enfin dans ma cellule, j'ai voulu faire de l'ordre sur mon bureau j'avais un dictionnaire avant de le remettre à sa bonne place, je savais bien qu'il serait plus lourd que les autres babioles à déplacer, mais en le soulevant, je l'ai maintenu exagérément longtemps pour en bien

considérer le poids et je realisa prsque stupidement que pour maintenir ce poids en suspension, je devais moi-même fournir l’équivalent en énergie.

Supposons que ce dictionnaire pèse 4 livres : ce qui me frappait aux yeux était qu'il pesait constamment 4 livres à chaque seconde où il était suspendu.

Étant à l'époque un peu musicien, ça m'a rappelé un point d'orgue : quelque chose de maintenu et de constant.

Tout ça pour dire que si 4 livres pèsent constamment 4 livres, il s agit bien d'un 4 livre qui exerce son action toujour dans la meme direction c'est a dire en bas comme ce qui tombe sur une turbine, donc pourquoi ne serions-nous pas assez intelligents pour mettre à notre profit environ 1,5 livre de ces 4 livres ? puisque de mes main cet masse exerçait constamment une poussée vers le bas constament et c'est cette constence niaiseusement constater de ma part qui; faisait travailler mes meninges....

L'intention géométrique sous contrainte

J'étais chanceux, car mon voisin de cellule était entre autres facteur d'orgue. J'ai pu entamer des discussions à bâtons rompus avec lui, et Il est ressorti de nos

discussions, de mes croquis et de mes esquisses — car nous n'avions évidemment aucun outil ni matériau pour vérifier quoi que ce soit — que la seule façon de confirmer cette intuition, voire de matérialiser cette intention, ne pourrait être que sous la forme d'une roue où tout ce qui descend à droite serait ou deviendrait plus lourd que tout ce qui monte à gauche. Ça me semblait bien logique restait a voir comment faire...

Mais j'avais heureusement gardé mes esquisses premières, évidemment non fonctionnelles ni abouties. Mais la graine était plantée, attendant patiemment de germer en son heure...

Les 6 erreurs salvatrices et la rupture avec les roues perpétuelles existantes

Je suis sorti fin 2009 après 12 ans et 8 mois. J'ai été tellement absorbé par les nécessités courantes que ce n'est qu'en 2016 que je suis retombé par hasard sur ces esquisses avec le recul de 10 ans, prenant conscience que je n'étais plus en prison, j'ai entrevu la possibilité de faire des petites vérifications qui, en fait, étaient des expériences.

Ce furent toutes des erreurs à mes frais. Mais chacune de ces erreurs m'enseignait à chaque fois sur les erreurs

mêmes de mes approches du problème.

Bref, je me suis trompé 6 fois. Et une chance que je me suis ainsi trompé ! Autrement, je n'aurais jamais trouvé la solution.

Durant tout ce parcours, j'ai bien été obligé de m'intéresser de très près à toutes les roues perpétuelles existantes.

Ces roues avaient un point commun avec mon concept : elles tablent sur le déséquilibre entre la partie gauche et la partie droite, tout comme mon approche. Mais à ma grande surprise, le déséquilibre qu'elles réussissent à créer à cause de leur approche n'est qu'un très, très faible déséquilibre.

Leur mécanisme agit à l'intérieur des pivots moteurs (pardonnez-moi de ne pas traduire explicitement cette affirmation, ce serait un peu trop long).

Toujours est-il que le déséquilibre qu'elles organisent est si faible qu'il ne réussit qu'à effectivement produire, oui, un mouvement perpétuel de l'ensemble structurel de leur roue — pour les rares qui auraient réussi ou presque... mais pas un gramme de plus ! C'est-à-dire que dans l'éventualité d'une roue perpétuelle réussie, elle tournerait sur elle-même, mais si vous ajoutiez ne serait-

ce qu'un gramme, disons à la partie gauche de cette roue, elle s'arrêterait assez tôt. Car rien n'a été pensé — leur mécanisme le prouvant — pour faire agir ce gramme supplémentaire.

Car construire une roue perpétuelle telle qu'on les connaît, conçue et voulue pour juste la perpétuité d'un cycle, est beaucoup plus difficile à produire, donc plus coûteux. Car pour une telle roue — prenez la roue la plus impressionnante et non sans mérite d'Aldo Costa, qui demeure un précurseur cognitif pour d'autres chercheurs — tout ce qui est à droite doit peser exactement la même chose que ce qui est à gauche, doit être de même longueur, chaque vis et boulon doit peser la même chose et doit être positionné identiquement, exactement à la position correspondante de sa gauche ou sa droite. Et quand je dis exactement, nous parlons d'une précision identique à ceux qui font des satellites ou des capsules spatiales, je parle bien d'une précision d'outils extrêmement précis. Déjà là, ça fait des roues à 0 couple, énormément plus coûteuses à produire qu'un STCM fortement générateur de couple, et ne nécessitant pas une telle précision de niveau spatial a construire un soudeur machiniste suffit...

À l'opposé, construire une roue clairement conçue pour

créer du véritable couple au centre produit deux approches assez différentes pour des résultats tout aussi différents, tel que le démontre le STCM.

Les roues connues qui utilisent le déséquilibre ne font en fait qu'effleurer ce déséquilibre. C'est pourquoi la plupart ne réussissent pas à vaincre les lois de la thermodynamique : on comprend bien qu'avec zéro couple, un simple frottement va stopper ces roues.

Maintenant, regardez le STCM de profil : on comprend bien qu'une telle géométrie cinématique ne sera sûrement pas stoppée par un simple frottement surtout si tu as 10 , 20 100, ou 2000 de plus lourd a droite qu a gauche...

Les fils cognitifs de l'imagination et la victoire sur le défi;

Aujourd'hui, avec le recul, je me considère chanceux d'avoir planché sur ce projet. Cela me dépasse et me surprend moi-même, puisque rien à ma connaissance, avant ce dictionnaire de ma cellule, ne me destinait à une telle découverte, Ça touche à plus grand que moi.

Mais pour la conception pratique, j'ai juste eu besoin d'un crayon, de papier, d'un compas, d'une règle et d'un 10 cents, et de suivre les idées qui se fixaient au fur et à mesure des problèmes rencontrés et particulièrement des erreurs d'approche... pour corriger et rectifier, jusqu'à la

matérialisation conceptuelle d'une véritable roue motrice où tout ce qui descendra de cette roue sera effectivement plus lourd que ce qui monte à gauche tel qu entrevue en 2006

. Je n'ai jamais été sûr de réussir, car seuls les fous sont sûrs de tout, mais disons que la vie semble m'avoir inspiré tenacement l'idée très simple de cette rupture.

Je ne vous raconterai pas tous les fils cognitifs suivis ni a quoi jai dut minterresser s'il fallait que je vous montre mes cahiers... Mais chose sûre, je me suis attaqué à un plus gros défi que moi-même. J'ai visé vraiment plus haut que le trou...cela m a fasciner et à ma grande surprise, j'ai gagné là où personne n'a réussi (alors que je ne suis même pas intelligent, si vous saviez...)

Pourriez-vous vous imaginer vous-même, ne disposant que d'une cinquième année élémentaire reconnue, vous attaquer à un tel projet civilisationnel sans aucune expérience ou expertise en la matière, autre qu'une evidence a vos yeux visiblement simple mais non encore organiser...

Prouver l'intelligence de l'humanité...

À la question : « L'humanité est-elle assez intelligente pour profiter de 1,5 livre sur 4 livres ? », et bien un p'tit jeune

de 62 ans, pas du tout instruit et terriblement mal éduqué, s'étant meme tapé 12 ans et 8 mois de prison au cour de sa vie , vient de vous prouver que oui, l'humanité est assez intelligente pour ça, puisqu'en fait, ça ne prenait pas la tête à Papineau,

Mais il fallait juste être assez écœuré, et suffisamment révolté, pour trouver une solution d'ingénierie suffisamment révoltante... à des problèmes non moins révoltants...

Quand vous regardez le STCM, ce n'est pas une usine à gaz avec sa complexité, mais tout le contraire.

Est-ce que le STCM a l'air de quelque chose de moderne ? La réponse est non. Il n'y a rien de moderne dans cette cinématique des masses en mouvement, moi j'y vois du moderne et de l'ancien probable...

Mais il est vrai que si vous mettez des lumières au centre des masses, ça va être sacrément beau à voir aller le soir. Les enfants vont adorer regarder et probablement finir par comprendre d'eux meme et vous aussi vous verrez.

Ainsi liberer definitivement de cette dépendance énergetique alors que la gravité est certainement donner a tous et en particulier a ce singe embelli et verticaliser ayant déja a ce jour concu des outils des plus efficace et

impressionnant, il est innacceptable que cette categorie de singe grandement embellit n'est pas déja concut de tel Turbine effisciente et si pertinente, peut etre qu'on la déja sut dans un passé civilisationel férocement oublier... mais la gravité est pourtant demeurer constante entre temps...

Quoi qu'il en soit ce concept vous permettra a l'avenir d'avoir plus d'argent pour bien nourrir vos enfants, les bien vêtir ,les aimer avec moins de stress et bien les instruire — de vraies et utile instructions de vie...

Personnellement, j'ai un peu l'étrange impression de juste avoir redécouvert ce qui a peut etre déjà existé sur notre magnifique planète, toujours enceinte du vivant, mais qu,en sais-je au juste...

Si c'est en sept 2025 que je termina 20 ans plus tard enfin la conception de cette turbine, ce n'est quen fevrier 2026 que j'assermenta les 3 volets par souci de discrétion sous le nom de "Grue Circulaire".

Quoi qu'il en soit, ça adonne bien le timing de cette découverte.

Car parallelement je suis vraiment écœuré de voir certains pays attaquer et voler les richesses énergétiques des

autres.

À l'avenir grace a vous nombreusement...

J'espere j'espere rendre a l'avenir completement stupide l'agression d'un autre pays pour ces ressources énergetiques.

Je souhaite entre autre voir ce genre de Crime devenir un acte complètement ridicule, de même que le transport d'énergie, puisque chaque bâtiment ou qu'il soit sur terre; sera lui-même en mesure de produire plus qu'amplement; sa propre énergie.

Et je passerai volontairement sous silence tout les autres avantages civilisationnelle relier a ce mode énergetique.

Ben oui! certain vont perdre leurs jobs etc etc....

Savez vous quoi ?

Je m'en balance profondément, sachant que cela va provoquer beaucoup plus de bien civilisationnellement parlant que les inconvénient prévisible mais inneluctablement passager a cause de la force de l'inertie utilisationelle du grand nombre...

Aujourd'hui, en publiant le STCM je donne cette clé à l'humanité pour que vous puissiez enfin vous meme ouvrir

votre cellule et briser vos entraves abusives.... tout en vous permetant d'assainir l'air épouventablement polluer de vous villes.

Pour bâtir cette turbine on n'a pas besoin de tecnologie pointue : on a juste besoin de soudeurs, de machinistes et des matériaux .

Maintenant si vous croyez que moi personnellement j'ai fait ainsi ma part.

Maintenant regardez ces dessins, comprenez car il ne s'agit en rien d'une usine a gaz..., et après avoir bien compris :

Agissez finalement en grand nombre, mais le plus stratégiquement possible, car nos proprietaires... sont évidement malgré leurs discours spécieusement environnementaliste... des rabatteurs controlants...et de féroces partisans du statut quo de la STABILITÉ pour eux seul; économique...

Cependant pour ceux qui ont tout compris et qui veulent que je confirme ou infirme, ou verifie la validité de leurs éfforts de matérialisation de cette turbine, je suis a votre disposition et je resterai joignable par couriel au :

Benoitcc58@proton.me .

Et j'aurai plaisir à vous répondre, mais que pour des question visant a assurer votre réussite rupturelle.

Cordialement

Benoit Collin, inventeur.